

---

# **“Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres”**

**Acciones Prioritarias Recomendadas para 2008-2009**

---

**“Documento de Posición de las ONG”**

Ginebra, 5-7 Junio 2007

Al igual que las agencias de asistencia y desarrollo que trabajan con comunidades y por medio de socios en América Latina, estamos extremadamente preocupados acerca del impacto de los desastres en las personas más pobres del mundo. En aras de reducir la escala de pérdidas y sufrimiento, y de incrementar el impacto y la efectividad del Marco de Acción de Hyogo, recomendamos que los gobiernos se enfoquen en las siguientes 8 acciones prioritarias en el 2008-2009:

### **1: Enfocarse en los más vulnerables**

**Los gobiernos deben darle prioridad a actividades que se enfoquen en los grupos de ‘alto riesgo’ y en las comunidades de los países más pobres y en mayor riesgo de desastres del mundo.**

Considerando la enorme cantidad de personas que viven en condiciones vulnerables con respecto a los recursos disponibles, hay una necesidad de enfocar los recursos en esos países, comunidades e individuos en los que las necesidades son más grandes (particularmente mujeres, niños, discapacitados y personas mayores). Es inaceptable que las comunidades pobres y de alto-riesgo aún sufran de una falta de información básica, de concientización y de comprensión en torno a la reducción del riesgo de desastres.

### **2: Reforzar las capacidades locales**

**Los gobiernos deben enfocarse más en acciones que refuercen las *capacidades locales* para contrarrestar las vulnerabilidades asociadas a los riesgos.**

La razón principal para la tendencia creciente de los desastres es un incremento en el número de personas que viven en condiciones vulnerables. Las poblaciones en riesgo y las organizaciones locales del gobierno / no gubernamentales son los primeros en responder para colmar las necesidades de sus comunidades en tiempos de crisis. La estrategia principal para reducir la vulnerabilidad es **reforzar o crear resistencias locales**, en los cuales las comunidades puedan basarse para anticipar, resistir, lidiar con y recuperarse de las amenazas.

Este punto fue apoyado en particular por la Coalición de Evaluación del Tsunami, que recomendó una ‘reorientación fundamental’ de la respuesta humanitaria hacia un ‘poder a las comunidades para aumentar la capacidad y reducir las vulnerabilidades’. Incluso, la evidencia demuestra que las actividades enfocadas en las personas que respondan a aspectos de las vulnerabilidades humanas brindan maneras simples, comprobadas y financieramente eficaces para reducir la pérdida de vidas y las lesiones, en un tiempo relativamente corto.

Un buen punto de inicio es el apoyo a las comunidades vulnerables para evaluar sus capacidades y vulnerabilidades locales. La evaluación del riesgo ha estado históricamente ligada con el desarrollo de equipo tecnológico para monitorear y predecir *las amenazas*. Pero las acciones para reducir la vulnerabilidad humana por medio del aumento de capacidades locales requieren un entendimiento del contexto local, para acoplar los recursos en la comunidad. Las evaluaciones participativas de estrategias de respuesta y las capacidades locales deben ser usadas para contrarrestar las vulnerabilidades asociadas a las amenazas. Este

paso es crucial para que las personas entiendan, cada vez más, acerca de cómo reducir el riesgo de desastres.

### **3: Apoyar un enfoque más inclusivo**

**La realización del Marco de Acción de Hyogo requiere una mayor participación de la sociedad civil en todos los niveles, incluyendo representantes mujeres y de grupos de alto riesgo.**

La evidencia revela que los desastres siguen teniendo un impacto creciente en las sociedades desde la firma del Marco de Acción de Hyogo en el año 2005. El progreso alcanzado en el dominio de las políticas públicas, aún no ha generado el nivel requerido de cambio dentro de las políticas y prácticas subnacionales / locales. La implementación del Marco de Acción de Hyogo requiere un enfoque más inclusivo para acoplar el conocimiento tradicional y los recursos, y aumentar un amplio consenso y toma de responsabilidades, particularmente a nivel local de las comunidades. Es crucial reconocer, reforzar y aumentar las habilidades, el conocimiento y las prácticas innovadoras que las comunidades en riesgo de desastres han iniciado y sostenido en respuesta a los desastres naturales, la mayor parte del tiempo sin apoyo financiero o institucional.

Los líderes comunitarios que han originado enfoques eficaces para la reducción del riesgo de desastres deben participar en los diálogos de políticas subnacionales, regionales y globales. Las mujeres pobres y de escasos recursos juegan un importante papel formal e informal en la recuperación de sus comunidades y en la reducción del riesgo, tales como asegurarse de una distribución equitativa de la ayuda y donaciones, y el monitoreo del estado y mejora de las casas. Estos roles públicos le brindan a las mujeres oportunidades de participar en la toma de decisiones y, a largo plazo, de disminuir la marginalización social y económica y la exclusión política (factores claves que subrayan condiciones de vulnerabilidad). Para las personas con discapacidades, la participación en la toma de decisiones es un punto clave para superar las barreras de la exclusión social.

### **4: Disminuir las raíces de los desastres**

**Los gobiernos deben aprovechar las oportunidades políticas para lidiar con los factores que originan los desastres.**

El Marco de Acción de Hyogo no lidia, de manera comprensiva, con las causas que ocasionan en primer lugar las amenazas o las vulnerabilidades, y éstas deben ser combatidas si se quieren reducir los riesgos y vulnerabilidades subyacentes. Sigue siendo difícil aumentar un compromiso político para combatir la raíz de los desastres (requiriendo una redistribución sustancial de los recursos de los ricos hacia los pobres) debido a los intereses ya implantados en todos los niveles.

Las causas que originan los desastres son políticas, económicas, sociales y ambientales. Están relacionadas con los valores, creencias y principios básicos, sobre los cuales están fundamentadas las sociedades y culturas y que influyen en nuestras relaciones personales y nuestro ambiente natural. Las soluciones a largo plazo se basan en la capacidad de construir sociedades más justas, equitativas y con sentido de solidaridad. Los pasos prácticos hacia esta meta

incluyen el fortalecimiento de la responsabilidad democrática, el aumento de la participación y voz de las mujeres en la toma de decisiones y el fortalecimiento de las sociedades con las organizaciones de la sociedad civil.

#### **5: Alcanzar una mayor responsabilidad**

**Es necesaria una mayor claridad y atención a los rendimientos y resultados esperados, asociados a unos indicadores, puntos de referencia y períodos que sean claros, para aumentar el nivel de responsabilidad y transparencia en la implementación del Marco de Acción de Hyogo.**

La efectiva implementación del Marco de Acción de Hyogo requiere una mayor atención a la entrega de rendimientos y resultados que sean claros, particularmente a nivel local, para ayudar a asegurar la adecuada alineación y coherencia entre una multitud de tareas y actividades a lo largo de los distintos niveles administrativos y de planificación. Deben instaurarse mecanismos de monitoreo para medir el progreso con vistas a estos resultados, de manera abierta y transparente, con una constante retroalimentación de la comunidad durante todo el proceso.

Las competencias del equipo (en habilidades, conocimiento y nivel de concientización) en el seno de los gobiernos, instituciones y organizaciones de respuesta, deben ser desarrollados para asegurar una responsable y efectiva implementación de la reducción del riesgo de desastres, y alcanzar en mayor grado la integración y re-ordenamiento de financiamiento a las actividades centradas en la comunidad.

#### **6: Usar puntos de control**

**Los gobiernos deben determinar los mayores puntos de control y una óptima secuencia de tareas y actividades para maximizar el impacto, dentro del período determinado, del Marco de Acción de Hyogo.**

Un entendimiento de la relación entre las actividades claves puede ayudar a determinar los puntos de control y la adecuada secuencia de acciones, para crear sinergias, movilizar el compromiso político y maximizar el impacto dentro del período de tiempo determinado, del Marco de Acción de Hyogo.

Por ejemplo, las evaluaciones participativas pueden aumentar la comprensión de las personas sobre el riesgo de desastres (Acción de Hyogo 2), lo que puede, a su vez, transformar iniciativas para aumentar la capacidad local (Acción de Hyogo 3), incluyendo un fortalecimiento del nivel de preparación ante los desastres que conduzca a una respuesta más efectiva (Acción de Hyogo 5). Las acciones para mejorar el conocimiento y la educación de las poblaciones “en riesgo” son los puntos de control más importantes para la reducción de vulnerabilidades.

La reducción del riesgo de desastres debe ser elevada y quedar ligada al desarrollo sostenible. Los diferentes ministerios del gobierno deben entender los conceptos fundamentales de la reducción del riesgo de desastres para así poder maximizar su integración en los procesos de desarrollo. Desde una perspectiva de amenazas, el creciente perfil de los asuntos ambientales (en particular el cambio climático global) brinda una oportunidad política emergente para obtener

una mayor inversión en la reducción del riesgo de desastres. Existe, en particular, una necesidad de establecer conexiones explícitas entre la mitigación y adaptación al clima y las estrategias para reducir las amenazas y las vulnerabilidades.

**7: Integrar la reducción del riesgo de desastres a la asistencia humanitaria**  
**Los gobiernos deben invertir más en actividades que incluyan una mayor integración de la reducción del riesgo de desastres en la asistencia humanitaria.**

El perfil de la reducción del riesgo de desastres ha aumentado a lo largo de la última década, aunque los patrones de financiamiento muestran que el enfoque en la lucha contra los desastres sigue siendo eminentemente reactivo. La incorporación de la reducción del riesgo de desastres en la respuesta a los desastres, brinda consigo un vínculo entre las intervenciones *humanitarias* a corto plazo y las actividades de *desarrollo* a largo plazo. De manera importante, puede servir como una oportunidad para la reducción del riesgo de desastres al aprovechar el impacto de un desastre para informar, fortalecer y motivar esfuerzos para combatir sus causas subyacentes. Por ejemplo, el fortalecimiento de la preparación para responder de manera eficaz ante un desastre es una de las maneras más efectivas de salvar vidas y reducir lesiones.

**8: Aplicar el principio de proporcionalidad**  
**La movilización de recursos políticos, técnicos y financieros para implementar el Marco de Acción de Hyogo debe ser proporcional a los medios y habilidades de los individuos, comunidades y estados miembros.**

Todos tenemos responsabilidades individuales y colectivas para resguardar el derecho de las personas a protegerse de los desastres, aunque el estado tiene la responsabilidad soberana (o primaria) de sustentar este derecho. Los esfuerzos para mejorar la calidad de la gobernabilidad democrática (Ej. Iniciativas anti-corrupción) deben subrayar un esfuerzo para reducir la vulnerabilidad.

En realidad, los países pobres a menudo disponen de recursos mínimos para aumentar la reducción del riesgo de desastres centrada en las comunidades a nivel local, con un campo de acción limitado con respecto a los gastos públicos, debido a imposiciones externas que les son imputadas. Las naciones más ricas tienen una responsabilidad proporcionalmente mayor de movilizar suficientes recursos políticos, técnicos y financieros para la exitosa implementación del Marco de Acción de Hyogo.

**Mayo 2007**



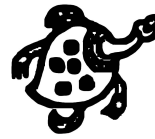
**ABS-CBN Foundation**



**ActionAid International**



**African Youth Movement (AYM)**



**All India Disaster Mitigation Institute (AIDMI)**



**Alternative Planning Initiatives (ALTERPLAN)**



**American Jewish World Service (AJWS)**



**American Psychological Association**



**Amigos del Viento**



**Asian Disaster Reduction and Response Network (ADRRN)**



**Buklod Tao**



**Bangladesh Disaster Preparedness Centre (BDPC)**



**Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD)**



**Care International**



**Center for Disaster Preparedness Foundation**



**Christian Aid**



**Church World Service**



**Concern Universal**



**Cordaid**



**Corporate Network for Disaster Response (CNDR)**



**Development Workshop France (DWF)**



**Disaster and Crisis Management Initiatives Nigeria (DCMI Nigeria)**



**Earthquakes and Megacities Initiative (EMI)**



**Federation of Environmental and Ecological Diversity for Agricultural Revampment and Human Rights (FEEDAR & HR)**



**Forum Bangun Aceh (FBA)**



**Global Centre for Compliance Hazards and Disaster Management (GLOCECOHADIM)**



**Global Fire Monitoring Center (GFMC)**



**Groots International**



**Huairou Commission**



**Humanitarian Organization for Poverty Eradication (HOPE)**



**Information-Analytic Environmental Agency (ECORES)**



**Institute of Development Studies (IDS)**



**Intercommunication Center for Asia and Nippon (ICAN)**



**International Association of Applied Psychology (IAAP)**



**International Association of Schools of Social Work**



**International Council of Psychologists**



**International Federation of Social Workers (IFSW)**



**International Hydrological Programme Association (AIHP)**



**International Institute of Rural Reconstruction**



**International Rainwater Harvesting Alliance (IRHA)**



**Intervida World Alliance (INWA)**



Malaysian Medical Relief Society (MERCY Malaysia)



Manila Observatory



Marinduque Council for Environmental Concerns (MACEC)



Masyarakat Penanggulangan Bencana Indonesia - MPBI (Indonesian Society for Disaster Management)



Mercy Corps



MindFreedom Support Coalition International



MIRAI Sustainable Development Consultancy



Mission East



Muslim-Christian Agency for Advocacy, Relief and Development (MuCAARD)



Nahdlatul Ulama



NGO Coordination and Resource Centre (NCRC)



Oxfam International



Pampanga Disaster Response Network (PDRN)



Panay Rural Development Center



Pattan



Philippine Network On Climate Change (PNCC)



Philippine Rural Reconstruction Movement



Plan International



Practical Action (former ITDG)



Sanayee Development Organization





Save the Children



SEEDS India



Social Action Center (SAC) of the Prelature of Infanta



South Indian Federation of Fishermen Societies (SIFFS)



Swat Youth Front (SYF)



Tabang Mindanaw



Tearfund



Technical Assistance Organization (TAO-Pilipinas)



Technological Assistance for Rural Advancement (TARA)



The NGO Committee on Mental Health (CONGO)



The Water Center for the Humid Tropics of Latin America and the Caribbean (CATHALAC)



Tsunami Rehabilitation Information Network (TRINet)



World Association for Psychosocial Rehabilitation (WAPR)



World Council for Psychotherapy



World Federation for Mental Health



World Vision International (WVI)



Yayasan Kasih Peduli Masyarakat Indonesia (YKPMI)



Yayasan Tanggul Bencana (YTB)



Zonta International